



Misja zakładu:

„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów.”

WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania w trybie zapytania ofertowego na realizację zadania np.

„Usługi konserwacji i napraw tomografu komputerowego dla SPZOZ w Krotoszynie”

znak naprawy DTECH/9/04/22

Pytanie nr 1 Dotyczące SWZ

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wezwie go ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami ZO.

Pytanie nr 2 Dotyczące SWZ

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania dokumentów potwierdzających odbycie szkolenia ze znajomości zastosowania normy bezpieczeństwa elektrycznego PN EN 62353 oraz z certyfikatów urządzeń kontrolno-pomiarowych wymaganych do wykonania przedmiotu zamówienia spełniających wymogi normy PN EN 62353 i PN EN 60601 (pkt II, ppkt 3)? Jako przedstawiciel producenta informujemy, że testy wymagane wspomnianą normą wykonywane są przy instalacji urządzenia. Checklista przeglądowa nie przewiduje tego typu czynności, więc wymóg ich posiadania jest nadmierny względem przedmiotu zamówienia. Zakres czynności w PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA ORAZ ISTOTNE WARUNKI ZAMÓWIENIA, pkt 3 lit. a – j jest zgodny z wykonywanymi czynnościami, natomiast sam wymóg normy PN EN 62353 ma niewiele wspólnego z faktycznym wykonywaniem konserwacji tomografu. Prosimy również o podanie norm, które Zamawiający uznaje za „równoważne” z podaniem parametrów i specyfikacji tych norm.

Odpowiedź: Zgodnie z ZO.

Pytanie nr 3 Dotyczące SWZ

Czy Zamawiający wymaga, aby zainstalowana lampa była oryginalna?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga lampy nowej kompatybilnej do aparatu.

Pytanie nr 4 Dotyczące SWZ

Prosimy o zmianę w pkt. II ppkt 4, ponieważ zgodnie z nową procedurą przeglądową czynności sprawdzające wykonywane są co 4 miesiące, 3 razy/rok.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmiany w pkt. II ppkt. 4: „Czynności konserwacyjne Wykonawca wykonywać będzie w miejscu instalacji sprzętu zgodnie z zaleceniami producenta tj. tomografu komputerowego co 4 miesiące, stacji opisowej lekarskiej, konsoli technika, panelu sterującego i wstrzykiwacza co 12 miesięcy rozpoczynając w miesiącu czerwcu 2022 r. Czynności konserwacyjne tomografu będą wykonywane w miesiącach: luty, czerwiec, październik. Dokładne terminy zostaną uzgodnione pomiędzy przedstawicielami obu stron wymienionych w § 5”.

Pytanie nr 5 Dotyczące SWZ

Czy Zamawiający przewiduje możliwość demonstracji systemu zdalnej diagnostyki przed podpisaniem umowy? Nie wszystkie istniejące na rynku systemy zdalnej diagnostyki posiadają możliwość zdalnej naprawy oprogramowania. Często taka forma naprawy pozwala na uniknięcie potrzeby przyjazdu serwisanta na miejsce i skraca czas przestoju.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje możliwości demonstracji systemu zdalnej diagnostyki przed podpisaniem umowy.

Pytanie nr 6 Dotyczące SWZ

Istnieje rozbieżność między Formularzem ofertowy (20h) i SWZ (30h) w kwestii ilości przewidzianych roboczogodzin pracy. Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje sprostowania zapisów w formularzu ofertowym. Ilość przewidzianych roboczogodzin to 30.

Pytanie nr 7 Dotyczące SWZ

Czy Zamawiający w odniesieniu do par. 1 ust. 10 zd. 2 „W zakresie napraw Zamawiający może przekazać Wykonawcy części zakupione przez Zamawiającego we własnym zakresie, jeżeli będzie to korzystniejsze dla Zamawiającego z uwagi na koszt ich pozyskania w porównaniu do przedstawionej przez Wykonawcę wyceny (kosztorysu). W takim przypadku Wykonawca zobowiązuje się do dokonania naprawy z użyciem części Zamawiającego” wymaga od Wykonawcy udzielenia gwarancji na wymienioną część zakupioną przez Zamawiającego? Czy gwarancja udzielana jest przez dostawcę części, który nie będzie jej wymieniał? A w przypadku awarii części w 12 – miesięcznym okresie gwarancji, który z wykonawców będzie zobowiązany do wymiany części na nową? Prosimy o doprecyzowanie lub rezygnację z zapisu. Każda sytuacja, która prowadzi do sporu kompetencyjnego pomiędzy kilkoma wykonawcami i dostawcami może powodować niezamierzone przestoje i koszty dla szpitala.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga udzielenia gwarancji na część dostarczoną ewentualnie przez Zamawiającego. W przypadku awarii części zamówionej przez Zamawiającego, wszelkie czynności gwarancyjne będą dochodzone od dostawcy części. A za skutki błędów związanych z montażem - będą dochodzone od Wykonawcy.

Pytanie 8 Dotyczące wzoru umowy - BHP

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;*
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,*
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)”?*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dodanie wskazanych zapisów.

Pytanie nr 9 Dotyczące wzoru umowy - Instrukcje i zalecenia producenta

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przeprowadzenia czynności konserwacyjnych tak, aby osiągnąć cel jaki wymagany jest przy tego rodzaju czynnościach. Za osiągnięcie celu odpowiedzialny jest Wykonawca, co

oznacza, że to on decyduje o sposobie wykonania umowy i ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich, w związku z ruchem swojego przedsiębiorstwa.

Pytanie nr 10 Dotyczące wzoru umowy - Gwarancja na usługi:

§4 ust. 1 wzoru umowy – prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonane naprawy”?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając *gwarancji jakości* gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej umowy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie.

Dlatego w naszej ocenie w § 4 ust. 1 wzoru umowy odniesienie do „gwarancji na wykonane naprawy” powinno zostać wykreślone i powinni zostać odniesienie czy łącznie do „gwarancji na wymienione części zamienne”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że gwarancja obejmuje towar, a więc części zamienne, a w przypadku wadliwości samej usługi zamawiający może żądać jej ponownego należytego wykonania lub dochodzić roszczeń z tytułu nienależytego wykonania umowy. Powyższe zatem nie wymaga żadnego doprecyzowania.

Pytanie nr 11 Dotyczące wzoru umowy - Gwarancja jakości:

§ 4 ust. 1 wzoru umowy – gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;

b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,

f. normalnego zużycia wymienionych części

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że gwarancja obejmuje wady tkwiące w danym towarze, więc Zamawiający nie rozszerzył tego pojęcia o działania siły wyższej czy też na inne czynniki zewnętrznych uszkodzeń. W związku z tym pojęcie gwarancji, naprawy gwarancyjnej itp. powinno być ujmowane tak jak wynika to z przepisów kodeksu cywilnego w szczególności art. 578 k.c.

Pytanie nr 12 Dotyczące wzoru umowy - Rękojmia

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki serwisu urządzeń medycznych] i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączanie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu

przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co: z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § 4: „*Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługuje prawo wykorzystania uprawnień z rękojmi – na zasadach ogólnych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy.*”

Odpowiedź: Zgodnie z zapytaniem.

Pytanie nr 13 Dotyczące wzoru umowy - Siła Wyższa:

Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej w projektowanych postanowieniach umowy, proponujemy dodanie następujących postanowień jako odrębny, dodatkowy paragraf:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embargo, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odpowiedź: Zgodnie z ZO, nie ma potrzeby definiowania siły wyższej i wypisywania enumeratywnie ich przypadków, skoro siły wyższej nie da się co do zasady przewidzieć i jest to po prostu zjawisko na które żadna ze stron nie ma wpływu i nawet przy zachowaniu należytego staranności jest nie do uniknięcia.

Pytanie nr 14 Dotyczące wzoru umowy - Odpowiedzialność na zasadzie winy

Prosimy o potwierdzenie, że kara umowna określona w §10 ust. 1 lit a) wzoru umowy będzie należna jedynie jeśli Wykonawca nie wykona czynności konserwacyjnych w terminach określonych w umowie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność?

Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność za nienależyte lub niewykonanie umowy, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za następstwa okoliczności niezależnych od Wykonawcy.

W tym zakresie wskazujemy, że nowe przepisy prawa zamówień publicznych wyraźnie co do zasady zakazują wprowadzania w umowach o zamówienie publiczne odpowiedzialności wykonawcy za „opóźnienie” lub też za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Mianowicie art. 433 pkt 1) i 3) ustawy prawo zamówień publicznych wskazuje wprost, że takie postanowienie jest co do zasady niedozwoloną klauzulą abuzywną, co oznacza tym samym, że zgodnie z tym przepisem zakazane jest wprowadzanie generalnego rozszerzenia zasad odpowiedzialności Wykonawcy, w tym w szczególności wprowadzanie odpowiedzialności na zasadzie czy ryzyka gwarancyjnej.

Dlatego też w zakresie niniejszej umowy w naszej ocenie odpowiedzialność Wykonawcy powinna być oparta się na zasadach ogólnych (tj. zasadzie winy). Rozumiemy też, że taka była intencja Zamawiającego,

Odpowiedź: Kara umowna będzie należąca, jeżeli niewykonanie bądź nienależyte wykonanie umowy będzie wynikało z winy wykonawcy.

Pytanie nr 15 Dotyczące wzoru umowy - Waloryzacja Wynagrodzenia

Z uwagi, że umowa ma być zawarta na 36 miesięcy, prosimy o dodanie do §11 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy możliwości zmiany Umowy od następnego roku od dnia podpisania umowy również w przypadku wzrostu 12-miesięcznego ruchomego zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych z miesiąca poprzedzającego miesiąc podpisania umowy, lub wskaźnika zmiany cen materiałów/kosztów publikowanych przez GUS lub pomimo, że do umowy nie stosuje się prawo zamówień publicznych waloryzację wynagrodzenia zgodnie z art. 439 ust. 2-4 prawa zamówień publicznych stosowanym odpowiednio.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza do wzoru umowy §11 ust. 5 o brzmieniu: „Zmiany cen raz w roku o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłoszony przez Prezesa GUS w pierwszym kwartale danego roku, jednak nie wcześniej niż po upływie 365 dni od dnia podpisania umowy, na podstawie wniosku Wykonawcy. W przypadku gdy wykonawca nie złoży wniosku o waloryzację w ciągu 14 dni od daty ogłoszenia wskaźnika jak w zdaniu pierwszym, waloryzacja nie będzie dokonana. Maksymalna zmiana wartości umowy, z powołaniem się na wskaźnik jak w zdaniu pierwszym, nie może przekroczyć 10% wartości umowy wskazane w §6 ust. 1 umowy.

Pytanie nr 16 Dotyczące wzoru umowy - Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym – UMOWY SERWISOWE

W odniesieniu do §8 ust. 1 lit. b) Umowy – Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego rozwiązania z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem dodanie zapisu: *„Rozwiązanie przez Zamawiającego umowy ze skutkiem natychmiastowym na podstawie §8 ust. 1 lit. b) Umowy powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia Zamawiającego od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.”*

Odpowiedź: Zgodnie z ZO.

Pytanie nr 17 Dotyczące wzoru umowy - Wykonanie zastępcze

W przypadku wadliwego lub nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do wykonania swoich obowiązków a dopiero po odmowie wykonania lub ponownym niewykonaniu zastosowanie zlecenia interwencyjnego, zwłaszcza, że Zamawiający łączy to dodatkowo z karą umowną za nieterminową realizację Umowy. Takie postanowienie może prowadzić do powstania nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego, nakłada dodatkowe ryzyko na Wykonawcę i tym samym narusza równowagę stron.

W związku z powyższym proponujemy tego zmianę § 4 ust. 3 prosimy o dodanie, że *skorzystanie z uprawnienia przez Zamawiającego do zlecenia usunięcia wad lub usterek osobie trzeciej może nastąpić dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze, wyznaczonego Wykonawcy do należytego wykonania umowy.*

Odpowiedź: Zgodnie z ZO.

Pytanie nr 18

W treści §1 ust. 3 prosimy o zmianę "zakres danych wymienionych (...) w ust. 3" na: "zakres danych wymienionych (...) w ust. 2".

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w treści §1 ust. 3 na „zakres danych wymienionych (...) w ust. 2".

Pytanie nr 19

W treści §3 ust. 1 lit. b prosimy o zmianę "w art. 23 RODO" na "w art. 32 RODO".

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w treści §3 ust. 1 lit. b na "w art. 32 RODO".

Pytanie nr 20

Zamawiający w pkt 3 ppkt h Szczegółowego opisu wskazał iż wymaga aktualizacji oprogramowania do najnowszej wersji bezpieczeństwa i softwarowej.

Wskazujemy, iż ww. zapis jest nieprecyzyjny i znacząco ogranicza krąg Wykonawców mogących wziąć udział w niniejszym postępowaniu.

Wskazujemy, że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób **jednoznaczny** i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ponadto, Zamawiający powinien *przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, przejrzysty, proporcjonalny*.

Wskazany zakres dot. aktualizacji softwarowych jest możliwy do wykonania jedynie przez producenta ww. urządzeń. W związku z powyższym połączenie usługi serwisowej wraz z aktualizacją softwarową, świadczy o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu jedynie producenta ww. aparatu tj. podmiotów z grupy kapitałowej GE.

Pozostawienie ww. zapisu w obecnym kształcie dopuści do udziału w przetargu jedynie producenta firmę GE, natomiast wykluczy Wykonawców, posiadające wiedzę i doświadczenie w serwisowaniu tomografu komputerowego CT Optima 520.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dokonanie zmiany w treści szczegółowego opisu i wykreślenie z Zapytania ofertowego pkt 3 ppkt h Szczegółowego opisu tj. zakresu dot. aktualizacji softwarowych.

Jednocześnie, wskazujemy że zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o wyrobach medycznych, to wytwórca jest obowiązany zapewnić, że autoryzowany przedstawiciel oraz każdy inny podmiot upoważniony przez wytwórcę do działania w jego imieniu w sprawach incydentów medycznych i w sprawach dotyczących bezpieczeństwa wyrobu będą realizowali zewnętrzne działania korygujące dotyczące bezpieczeństwa - Field Safety Corrective Action. Innymi słowy, to wytwórca (producent) sprzętu jest ustawowo zobowiązany do bezpłatnego dokonywania bieżących aktualizacji w zakresie koniecznym dla zapewnienia bezpieczeństwa aparatu jego produkcji.

Odpowiedź: Zgodnie z ZO.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany ZO stanowią integralną część ZO, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora SPZOZ W Krotoszynie
ds. medycznych
Lek. Mieczysław Pełko

Krotoszyn, dnia 30.05.2022 r.