

### Pakiet nr 1

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

### Pakiet nr 4

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
11	Mariusz Kołodziej Naprawa i Konserwacja Aparatury; ul. Na Miasteczku 12Lok.A103; 61-144 Poznań	1 836,00	

**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych

.....  
(podp.) *mgr Donata Łopaczyk* .....  
..... (miejsc.) .....

Postępowanie w ww. pakiecie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3) Pzp, gdyż cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

## Pakiet nr 12

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 13

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

**Pakiet nr 23**

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
18	Oltech Sp. z o.o.; ul. H. Modrzejewskiej 30; 62-020 Swarzędz	7 560,00	
16	Centromedic Sp. z o.o. ul. M.Reja 14; 55-010 Radwanice	8 424,00	

**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych

..... *mgr Donata Łopaczyk* .....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Postępowanie w ww. pakiecie podlega  
unieważnieniu na podstawie  
art. 255 pkt 3) Pzp, gdyż cena oferty przewyższa  
kwotę, którą zamawiający przeznaczył na  
sfinansowanie zamówienia.

## Pakiet nr 26

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 28

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych  
.....  

(pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (dokł.)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 40

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych  
.....  

(pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (dokł.)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.



## Pakiet nr 43

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 47

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 52

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych  
.....  

(pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (dokł.)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 54

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 55

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 56

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
10	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Progres S.C Zenon Białas Ryszard Kaniewski; ul. Południowa 64; 63-400 Ostrów Wlkp	1 845,00	

.....  
**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych  
.....  

(pod *mgr Donata Łopaczyk* )tokół)

Postępowanie w ww. pakiecie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3) Pzp, gdyż cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

## Pakiet nr 59

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		1

.....  
**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych  
.....  

(pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (dokł.)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 60

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (dokł.)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.



## Pakiet nr 63

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych

.....  
(pod *mgr Donata Łopaczyk* )..... (dokł.)

## Pakiet nr 64

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych  
.....  
(pod *mgr Donata Łopaczyk* ..... ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 65

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (dokł.)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 67

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 68

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych  
.....  

(pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (dokł.)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 69

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* )..... (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 70

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
 d/s zamówień publicznych  
 .....  
 (pod *mgr Donata Łopaczyk* )..... (tokół)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.

## Pakiet nr 71

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa firmy	Cena wykonania przedmiotu zamówienia 100% w zł	Miejsce
	<b>BRAK OFERT</b>		

.....  
**SPECJALISTA**  
d/s zamówień publicznych  
.....  

(pod *mgr Donata Łopaczyk* ) (dokł.)

Postępowanie w ww. pozycji pakietu nr 1 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 1) Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty.