



Misja zakładu:

„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów.”

WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na:

„Dostawa testów, odczynników i drobnego sprzętu dla laboratorium i do pracowni diagnostyki mikrobiologicznej dla SPZOZ w Krotoszynie”

Nr sprawy: DG/1/10/22

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia swz

1 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 10 wyrazi zgodę na dopuszczenie szczepów wzorcowych w postaci zestawów KWIK-STIK (zestaw w foliowej szaszetce zawierający liofilizowaną tabletkę, płyn uwadniający i wymazówkę) w konfekcji 2 zestawy w opakowaniu z maksymalnie 3 pasaży hodowli referencyjnej, tym samym wyrazi zgodę na podpisanie Porozumienia (oświadczenia) użytkownika końcowego, które Wykonawca jest zobligowany archiwizować dla wytwórcy materiałów zakaźnych?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

2 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 6 pozycji 2 wymaga testu identyfikującego na podstawie trzech cech: białko A, koagulaza związana i otoczka polisacharydowa?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wymaga.

3 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 6 pozycji 3 wymaga testu do wykrywania wykrywania antygenów Streptococcus z grupy B, Haemophilus influenzae typu b, Streptococcus pneumoniae, Neisseria meningitidis z grup A,B,C,Y , W135 oraz Escherichia coli K1 występujących w płynie mózgowo-rdzeniowym oraz innych płynach ustrojowych ?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wymaga.

4 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 4 pozycji 1 dopuszcza buliony w konfekcji 50x10ml ?

Uzasadnienie: Zmiana wielkości opakowania nie wpłynie na jakość proponowanej substancji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga. Zaproponowana ilość bez zmian.

5 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 4 pozycji 2 dopuszcza buliony w butelce o pojemności 100 ml ?

Uzasadnienie: Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 30op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

6 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 4 pozycji 3 dopuszcza buliony w konfekcji 50x9ml ?

Uzasadnienie: Zmiana wielkości opakowania nie wpłynie na jakość proponowanej substancji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga. Zaproponowana ilość bez zmian.

7 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 4 pozycji 4 dopuszcza bulion z laktozą w konfekcji 50x8ml ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowane 8 ml – zaproponowana ilość bez zmian – próbówki szklane.

8 Pytanie:

Czy w pozycji nr 5 pakietu 4 Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu pakowanego po 24 szt. w opakowaniu zbiorczym:

Uzasadnienie:

Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 17 op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.

Odpowiedź: Tak Zamawiający wyraża zgodę.

9 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 4 pozycji 28 dopuszcza bulion w postaci probówek o pojemności 9ml ?

Uzasadnienie: Zmiana konfekcji opakowanie nie wpłynie na jakość proponowanej substancji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga. Zaproponowana ilość bez zmian.

10 Pytanie:

Czy w pozycji nr 30 pakietu 4 Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu pakowanego w postaci butelek o pojemności 100ml ?

Uzasadnienie:

Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 13 op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgodę.

11 Pytanie:

Czy w pozycji nr 31 pakietu 4 Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu pakowanego w konfekcji 50x 10 ml ?

Uzasadnienie:

Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 10 op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga. Zaproponowana ilość bez zmian.

12 Pytanie:

Czy w pozycji nr 32 pakietu 4 Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu pakowanego w konfekcji 50x 3 ml ?

Uzasadnienie:

Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 7 op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga. Zaproponowana ilość bez zmian.

13 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 4 dopuszcza podłoża od 2 różnych Producentów ?

Uzasadnienie: Dostawa podłoży od 2 różnych Producentów nie wpłynie na jakość proponowanych produktów.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

14 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 4 wymaga pozytywnej opinii KORLD dla wszystkich podłoży gotowych na płytkach ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga.

15 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 5 wymaga pozytywnej opinii KORLD dla wszystkich krążków antybiotykowych oraz pasków MIC potwierdzającą wysoką jakość w procesie diagnostycznym ?

Odpowiedź: Tak.

16 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 5 wymaga pasków MIC na nośniku bibułowym ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga

17 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 5 pozycji 94 dopuszcza test w konfekcji 48 sztuk w opakowaniu zbiorczym oraz wyraża zgodę na dopisanie dodatkowego wiersza w celu wyceny probówek z bulionem do testów ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

18 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 5 pozycji 95 wyraża zgodę na dopisanie dodatkowych wierszy w celu wyceny niezbędnych odczynników do testu ?

Uzasadnienie: Zezwolenie na dodanie dodatkowego wiersza z numerem katalogowymi oferowanego produktów przyczyni się do przyspieszenia procesu realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

19 Pytanie:

Czy w pakiecie 12 Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu pakowanego po 150 testów ?

Uzasadnienie:

Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 4 op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

20 Pytanie:

Czy w pakiecie 11 pozycji 1 Zamawiający wyrazi zgodę na proponowanie produktu pakowanego po 20 testów ?

Uzasadnienie:

Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 25 op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

21 Pytanie:

Czy Zamawiający w pakiecie 11 pozycji 2 dopuści kasetkowy test immunochromatograficzny do równoczesnego wykrywania GDH i toksyn A & B na jednej kasetce, z trzema miejscami dozowania tej samej próbki, odczytem wyników już po 10 minutach, charakteryzujący się poziomami detekcji 0,5 ng/ml dla toksyny A, 0,78 ng/ml dla toksyny B oraz 0,38 ng/ml dla GDH, z kontrolą wewnętrzną testu, bez skalowanych pipetek, które nie są wymagane, z możliwością przechowywania próbki do 24h bez konieczności zamrażania

Uzasadnienie:

Umożliwi to możliwość złożenia większej ilości ofert, sprawnej ich oceny, jak również zwiększenia konkurencyjności i dostępu do zamówienia a tym samym umożliwienia szerszego i łatwiejszego dostępu do postępowania wszystkim Wykonawcom. Zezwoli to również na możliwość ubiegania się o jego udzielenie większej ilości wykonawców wg. Obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

22 Pytanie:

Czy w pakiecie 11 pozycji 6 Zamawiający wyrazi zgodę na proponowanie produktu pakowanego po 20 testów ?

Uzasadnienie:

Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 1 op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

23 Pytanie:

Czy w pakiecie 11 pozycji 9 Zamawiający wyrazi zgodę na proponowanie produktu pakowanego po 10 testów ?

Uzasadnienie:

Wykonawca zgodnie z przeliczeniem proponuje Zamawiającemu 10 op. , co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego, z zachowaniem pozostałych parametrów.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

24 Pytanie:

Pakiet 2, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści nakłuwacz automatyczny o następującym opisie:

- trójpłaszczyznowe ostrze zmniejsza do minimum przykre odczucia
- specjalnie zaprojektowana konstrukcja pozwala na pewny i stabilny chwyt
 - dzięki swojej konstrukcji przyrząd automatycznie wprowadza i wycofuje ostrze lancetu z opuszcza palca, dzięki czemu igła jest niewidoczna przed i po nakłuciu
- prawidłowo dobrany rozmiar nakłuwacza pozwala pobrać optymalną ilość krwi przy minimalnym bólu pacjenta
- o optymalna powierzchnia kontaktu nakłuwacza umożliwia dokładne przyłożenie w wybranym miejscu i wykonanie nakłucia o pożądanej głębokości
- konstrukcja zapewnia bezpieczeństwo dla personelu oraz pacjenta eliminując przypadkowe ukłucie i zakażenie
- doskonałe prowadzenie igły nakłuwacza w korpusie redukuje wibracje, tym samym zmniejszając odczuwanie bólu przez pacjenta i zapobiega uszkodzeniom tkanki skórnej
- Występuje w dwóch rozmiarach:

23G, głębokość nakłucia 1,8 mm - dedykowany dla kobiet i dzieci (średnica igły: 0,6mm) 21G, głębokość nakłucia 2,4 mm - dedykowany dla mężczyzn (średnica igły: 0,8mm)

- Nie zawiera lateksu, Nie zawiera ftalanów
- Jednorazowego użytku, Sterylizowany radiacyjnie
- Pakowanie: 100 szt. / box
- Kształt:



Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

25 Pytanie:

Pakiet 2, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę nakłuwaczy za opakowanie a'100szt. z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

26 Pytanie:

Pakiet nr 11 – testy kasetkowe do identyfikacji:

Czy Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą metodyk oferowanych testów w celu potwierdzenia spełnienia wymagań SWZ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą metodyk oferowanych testów w celu potwierdzenia spełnienia wymagań SWZ.

27 Pytanie:

Pakiet 2

Czy Zamawiający dopuści nakłuwacz, który nie jest w kształcie litery T. ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza, reszta jak w SWZ.

28 Pytanie:

W związku z faktem, iż Zamawiający w ww. postępowaniu oczekuje zaoferowania wyrobów medycznych, co do których producenci określili specjalne warunki magazynowania i transportu prosimy o wyjaśnienie czy i w jaki sposób Zamawiający będzie sprawdzał czy zakupiony produkt był magazynowany i transportowany z zachowaniem wymaganych warunków. Pragniemy nadmienić, że zgodnie z nowym rozporządzeniem unijnym (UE) 2017/745 (rozporządzenie MDR) to na dystrybutorze sprzętu medycznego spoczywa obowiązek magazynowania lub transportu zgodnie z warunkami określonymi przez producenta. Nieprzestrzeganie tych warunków rodzi dla Zamawiającego ryzyko użytkowania uszkodzonych w transporcie produktów.

Odpowiedź: Zgodnie z postanowieniami projektu umowy – załącznik nr 4 do SWZ.

29 Pytanie:

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z rozporządzeniem unijnym (UE) 2017/745, art. 14, pkt 3 (rozporządzenie MDR) dystrybutorzy muszą zapewnić, że w czasie, gdy są odpowiedzialni za wyrób, warunki przechowywania lub transportu mają być zgodne z warunkami określonymi przez producenta ?

Odpowiedź: Nie Zamawiający nie potwierdza.

30 Pytanie:

Czy na okoliczność spełnienia warunków transportu określonych w rozporządzeniu unijnym (UE) 2017/745, art. 14, pkt 3 (rozporządzenie MDR) Zamawiający wymaga przedstawienia wykazu odpowiednich środków transportu tj. samochodów z zabudową typu izoterma z możliwością rejestracji i wydruku temperatury?

Odpowiedź: Nie Zamawiający nie wymaga.

31 Pytanie:

Czy na okoliczność spełnienia warunków transportu określonych w rozporządzeniu unijnym (UE) 2017/745, art. 14, pkt 3 (rozporządzenie MDR) Zamawiający wyklucza możliwość wykonywania dostaw za pomocą standardowej usługi kurierskiej bez możliwości rejestracji i wydruku temperatury?

Odpowiedź: Nie Zamawiający nie wyklucza.

32 Pytanie:

Dotyczy pakiet 2 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nakłuwaczy, które nie są nakłuwaczami „w kształcie litery T”? Opis przedmiotu zamówienia narusza zasady uczciwej konkurencji, ponieważ sugeruje produkt konkretnego producenta – firmy HTL-Strefa i eliminuje inne produkty równoważne, jak choćby nakłuwacze automatyczne, które posiadają inny kształt, oraz boczny mechanizm spustowy.

Nakłuwacz z bocznym przyciskiem zwalniającym igłę jest równie bezpieczny dla użytkownika i pacjenta jak nakłuwacz grzybkowy, a przy tym ergonomiczny i łatwy w użyciu. Dodatkową zaletą bocznego umieszczenia przycisku jest zniwelowanie siły nacisku osoby pobierającej krew, dzięki czemu penetracja skóry jest szybka, ale zarazem delikatna i co za tym idzie, zdecydowanie mniej bolesna dla pacjenta. W nakłuwaczach tego typu rzeczywista głębokość wkłucia jest jednoznaczna z głębokością gwarantowaną przez producenta dla danego typu nakłuwacza, ale jednocześnie mniejsza niż przy nakłuwaczach z naciskiem górnym (nakłuwacz w kształcie litery T), gdzie zależy ona w dużej mierze od siły przyłożenia nakłuwacza przez osobę pobierającą oraz sam moment nacisku z góry, przy zwalnianiu igły.

Zatem dopuszczenie nakłuwaczy z bocznym przyciskiem leży w interesie Zamawiającego, bowiem doprowadzi do złożenia ofert na produkt o nowoczesnej konstrukcji, a przy tym w bardzo korzystnej cenie, co leży w interesie publicznym.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

33 Pytanie:

Prosimy o wyłączenie **pozycji 2 z pakietu 11** utworzenie z niej odrębnego pakietu Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Zadaniu 11 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu (testy immunoenzymatyczne oraz test który posiada jedynie firma Fabimex), co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

34 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 11 pozycji 2 zaoferowanie szybkiego immunochromatograficznego testu do wykrywania GDH oraz toksyn A i B Clostridium difficile w kale do diagnostyki in vitro. Opisany przez Zamawiającego testy nie były walidowane z zastosowaniem nowoczesnych metod analitycznych, ponadto są testami opracowanymi w latach 80, na co wskazują dane literaturowe oraz dane uzyskane z instrukcji obsługi – co przy obecnych metodach referencyjnych może podważać wiarygodność testu.

Metodą referencyjną do opisanego testu (Test immunoenzymatyczny) do równoczesnego wykrywania toksyn A/B Clostridium difficile oraz dehydrogenazy glutaminianowej) jest hodowla tkankowa a metoda ta jest metodą nieprecyzyjną z uwagi na szacunkową, wizualną ocenę liczby bakterii na losowo wybranym obszarze; w związku z

tym określenie wartości punktu odcięcia będzie zawsze bardzo nieprecyzyjne oraz obarczone dużym marginesem błędów, zatem aż tak niskie punkty detekcji dla toksyn A- min. 0,7 ng/ml, toksyn B – min. 0,2 ng/ml. oraz GDH -min. 0,8 ng/ml. nie mają faktycznego odzwierciedlenia przy zastosowaniu takiej metody referencyjnej.

Obecnie na rynku dostępne są testy walidowane z wykorzystaniem nowoczesnych metod referencyjnych a nie hodowli tkankowej – jak faworyzowany test konkretnego wytwórcy.

Nowoczesne metody referencyjne obejmują RT-PCR, która jest metodą pozwalającą na powielanie konkretnych odcinków DNA w warunkach laboratoryjnych. Metoda ta umożliwia precyzyjne rozróżnienie i oznaczenie sekwencji kwasów nukleinowych nawet w bardzo małej próbce. Wysoka czułość tej metody, pozwala na wykrywanie nawet mniej niż pięciu kopii poszukiwanej sekwencji.

A co za tym idzie, minimalnie różne punkty odcięcia dla GDH- 1 ng/ml., dla toksyn A- 2 ng/ml. oraz dla toksyn B- 1 ng/ml. dają bardziej wiarygodny wynik niż w teście wymaganym w SIWZ.

Oprócz punktów odcięcia, ważną kwestią jest czułość oraz swoistość testu, która w przypadku oferowanego przez nas testu utrzymuje się na poziomie powyżej 99,5%, a test opisany w SIWZ charakteryzuje się znacznie niższą czułością oraz swoistością.

Ponad to, czas potrzebny do wykonania oraz uzyskania wyniku nie przekracza 10-12 min.

Konfekcjonowane po 10 szt.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

35 Pytanie:

Czy w pakiecie 11 poz. 1 Zamawiający dopuści test z buforem zbiorczym? Bufor posiada datę ważności jednakową jak kasetki testowe, a po otwarciu ważny jest pół roku, czas ten pozwoli Zamawiającemu wykorzystać cały bufor do wykonania testów przed upływem terminu ważności

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

36 Pytanie:

Czy w pakiecie 11 poz. 3 Zamawiający dopuści test z buforem zbiorczym? Bufor posiada datę ważności jednakową jak kasetki testowe, a po otwarciu ważny jest pół roku, czas ten pozwoli Zamawiającemu wykorzystać cały bufor do wykonania testów przed upływem terminu ważności

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

37 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 11 poz. 1 testu o czułości 97,3% dla rotawirusa oraz 95,2% względem adenowirusa?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

38 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 11 poz. 1 testu konfekcjonowanego po 25 szt. w opakowaniu zbiorczym, gdzie każdy test zapakowany jest w indywidualną foliową saszetkę z nadrukowaną nazwą, datą ważności i numerem serii.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie testu w opakowaniach po 25 szt.

39 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 11 poz. 3 testu o czułości 10 ng/ml?

Odpowiedź: Tak.

40 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 11 poz. 3 testu konfekcjonowanego po 25 szt. w opakowaniu zbiorczym, gdzie każdy test zapakowany jest w indywidualną foliową saszetkę z nadrukowaną nazwą, datą ważności i numerem serii.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie testu w opakowaniach po 25 szt.

41 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w pakiecie 11 poz. 4 testu immunochromatograficznego?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

42 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 11 poz. 5 testu o czułości 98,8% oraz swoistości 98,4%?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

43 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 11 poz. 5 testu konfekcjonowanego po 25 szt. w opakowaniu zbiorczym, gdzie każdy test zapakowany jest w indywidualną foliową saszetkę z nadrukowaną nazwą, datą ważności i numerem serii

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie testu w opakowaniach po 25 szt.

44 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 11 pozy. 6 testu czułości dla:

Rotawirusa – 97,3%

Adenowirusa – 95,2%

Norowirusa – 95,7%?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

45 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 11 poz. 7 testu o czułości 95,1% oraz swoistości 97,8%?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

46 Pytanie:

Dotyczy pakietu nr 12

Czy Zamawiający dopuści w pełni funkcjonalną probówkę do badań parazytologicznych zawierającą łyżeczkę krótszą niż 7cm?

Łyżeczka umożliwiała w pełni pobranie odpowiedniej ilości materiału do badań.

W przypadku konieczności pobrania próbki z głębszych pojemników próbkowych, wytwórca zapewnia w zestawie szpatułki drewniane umożliwiające pobranie materiału do badań.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

47 Pytanie:

Dotyczy pakietu nr 12

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający ma na myśli pisząc „etykieta transportowa”. Czy Zamawiający dopuści gotowy do użycia produkt jednokrotnego użytku, w którym każda próbówka przeznaczona do badań parazytologicznych posiada etykietę dotyczącą nazwy firmy, przeznaczenia testu, daty przydatności, numeru serii i numeru katalogowego/ref.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytania dotyczące projektu umowy i SWZ:**48 Pytanie:****Pytanie do § 3 ust. 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 3 ustępu 3 o treści: „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 200 zł koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić projekt umowy bez zmian.

49 Pytanie:**Pytanie do § 6 ust. 1**

Czy Zamawiający odstąpi od możliwości składania reklamacji drogą telefoniczną?

Składanie reklamacji drogą telefoniczną działa na niekorzyść obu Stron, ponieważ może prowadzić do nieporozumień między stronami, spowodowanymi brakiem dowodów. Pamiętajmy również, iż Ustawa Prawo zamówień publicznych nie dopuszcza formy porozumiewania się telefonicznego, zatem również korespondencja dotycząca umów przetargowych powinna również odbywać się drogą pisemną.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w §6 ust. 1 zastosowano koniunkcję, w związku z tym dla celów dowodowych jest forma elektroniczna mailowa, a telefoniczne zgłoszenie dla szybszej reakcji na zaistniałą sytuację.

50 Pytanie:

Pytanie do § 7 ust. 1 i 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,5 % wartości towaru nie dostarczonego w terminie/zareklamowanego towaru za każdy dzień zwłoki, oraz bezwzględne usunięcie zapisu: nie mniej niż 50,00 zł” oraz „nie mniej niż 150 zł” z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 1%/2% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio 365% wartości zamówionej dostawy/730% wartości zareklamowanego towaru. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić projekt umowy bez zmian. Kary umowne pełnią szereg funkcji, oprócz kompensacyjnej, również stymulującej wykonawcę do należytego wykonania zamówienia, a kwota dane produktu choć może być niewielka, jednak dla procesu udzielanych świadczeń zdrowotnych może mieć kluczowe znaczenie, dlatego też poziom minimalnej wysokości określony kwotowo jest jak najbardziej pożądany.

51 Pytanie:

Pytanie do § 7 ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „5% kwoty brutto niezrealizowanej części umowy”?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis paragrafu 7 ust. 3 umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić projekt umowy bez zmian. Zakres wykonania umowy, może wpływać na miarkowanie kary umownej, tym niemniej samo spojrzenie przez pryzmat finansowy na wartość kary umownej nie odzwierciedla celu ustanowienia kary umownej, jako stymulanta należytego zrealizowania umowy w jej całym aspekcie, nie tylko finansowym. Może się bowiem zdarzyć tak, że wartość umowy pozostanie wysoka, pomimo jej zrealizowania w aspekcie finansowych w dużym zakresie, gdy zostaną zrealizowane pozycje umowy o dużych wartościach. Byłoby niesprawiedliwe dla wykonawców, gdyby przy miarkowaniu kar umownych brać pod uwagę tylko wartość finansową należytego zrealizowania umowy, a nie aspekt procentowego (ilościowego) zaspokojenia zamówień Zamawiającego. Dlatego też przy ocenie miarkowania kar umownych, będzie trzeba brać pod uwagę całość zachowania dłużnika, czyli zarówno aspekt procentowego stopnia należytego wykonania umowy, jak i wartości kwotowej należytego zrealizowania zamówień.

52 Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych netto za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku? (**dot. pakiet 1 i 2**)

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06)

„dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

53 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustalenie dla pakietu 1 i 2 minimalnego terminu dostawy wynoszącego 2 dni?

Jednym z kryteriów oceny ofert w niniejszym postępowaniu jest termin dostawy. Waga tego kryterium została przez Zamawiającego ustalona na 40 %.

Ze sposobu liczenia punktów w tym kryteriów określonym w SIWZ wynika, że najwyższej oceniony zostanie termin dostawy wynoszący 1 dzień.

Czyli wykonawca, który zaoferuje termin dostawy 1 dzień otrzyma 40 pkt., a wykonawca, który zaoferuje też bardzo krótki termin dostawy np. 2 dniowy - tylko 20 pkt. Tak dużej różnicy punktowej drugi wykonawca nie jest w stanie zrekompensować ceną.

Jednodniowy termin dostawy mogą zaoferować wykonawcy, którzy mają siedzibę blisko siedziby Zamawiającego, bądź wykonawcy, którzy za wszelką cenę, chcą uzyskać zamówienie publiczne i mimo świadomości tego, że nie są w stanie zagwarantować jednodniowego terminu dostawy, oferują go tylko po to, aby otrzymać przewagę punktową w kryterium oceny ofert.

Zapewnienie jednodniowego terminu dostawy dostaw ciągłych, cyklicznych dla wykonawcy, który ma siedzibę i magazyn w odległości większej niż 100 km od siedziby Zamawiającego jest trudne do spełnienia. Korzysta on bowiem na ogół z usług firm przewozowych, które co prawda gwarantują dostawy następnego dnia roboczego po odbiorze towaru z magazynu wykonawcy, ale należy pamiętać, że aby towar mógł być wydany kurierowi, musi być wcześniej zarejestrowane zamówienie, wystawione dokumenty WZ, FV, spakowany towar. Jeśli zamówienie wpłynie do wykonawcy po godzinie 12.00, wykonawca przy realizowaniu kilkudziesięciu zamówień dziennie, nie będzie w stanie zawsze nadążyć z realizacją zamówienia w dniu, w którym ono wpłynęło.

Dlatego też uważamy, że oferowanie jednodniowego terminu dostawy jest działaniem wykonawcy stanowiącym czynem nieuczciwej konkurencji. Za czyn nieuczciwej konkurencji KIO uznaje bowiem zachowania zmierzające do wygrania przetargu "za wszelką cenę" w postaci oferowania nierealnych warunków realizacji zamówienia. Jednoznacznie jest wskazane, że zaoferowanie warunków nierealnych, które nie są w warunkach rzeczywistych możliwe do spełnienia, godzi w dobre obyczaje i narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 5 lipca 2012 r., o sygnaturze KIO 1306/12: *"Utrudnianiem dostępu do rynku może być każde nieuczciwe działanie innego przedsiębiorcy, które powoduje eliminowanie z wolnej gry rynkowej innych przedsiębiorców rzetelnie oferujących swoje towary czy usługi (...). W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, takie działania nakierowane by były na uzyskanie przedmiotowego zamówienia - zmierzały do wygrania za wszelką cenę przetargu prowadzonego przez zamawiającego, nawet jeśli w tym celu podano nierealny czas reakcji grupy interwencyjnej, co w istocie stanowiłoby zachowanie sprzeczne z dobrymi obyczajami w działalności gospodarczej, godzące w zasady uczciwej konkurencji. Takim zachowaniem z całą pewnością jest oferowanie świadczenia w konkretnych warunkach niewykonalnego do spełnienia (...) po to tylko, by uzyskać zamówienie.*

Zamawiający, który jest zobowiązany do przestrzegania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości nie powinien poprzez kryteria oceny ofert godzić się na nieuczciwe czyny wykonawców, dlatego też powinien określić minimalny termin dostawy (np. 3 dni).

Za ustaleniem minimalnego terminu dostawy np. 2 dni robocze, który jest terminem najbardziej realnym i bezpiecznym dla wykonawców mających siedzibę w różnych miejscach kraju, przemawia również fakt, że przedmiotem pakietu 1 i 2 nie są produkty unikatowe, ratujące życie. Zamawiający używa ich stale i może planować wcześniej zapotrzebowanie, dlatego brak jest merytorycznego uzasadnienia, dla jednodniowego terminu dostawy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Dostawy będą realizowane w ciągu MAKSYMALNIE 5 dni roboczych MINIMALNIE 3 dni roboczych (kryteria oceny ofert), a interwencyjne – 2 dni robocze. Zaoferowanie 1 dnia będzie traktowane pod względem punktacji jako okres dostawy minimalny – 3 dni.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 11.04.2022 r. do godz. 09:00. Otwarcie ofert nastąpi 11.04.2022 r. o godz. 09:30. Termin związania ofertą przypada na dzień: 10.05. 2022 r.

Z poważaniem

DYREKTOR
SPZOŁ W KROTOSZYNIE
ds. techniczno-inwestycyjnych
mgr inż. Dariusz Markowski

Krotoszyn, dnia 05.04.2022r.