



Misja zakładu:

„Otwarci na zmiany, szanując tradycję, zapewniamy wysoką jakość opieki medycznej i wrażliwość na problemy naszych pacjentów.”

WYJAŚNIENIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na

„Dostawę testów i odczynników dla laboratorium i do pracowni diagnostyki mikrobiologicznej

dla SPZOZ w Krotoszynie

Nr sprawy: DG/1/18/20

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych wyjaśnia siwz.

Załącznik nr 2 – Formularz cenowy

1 Pytanie:

Prosimy o wyłączenie pozycji **2 oraz 4 z pakietu 9** i utworzenie z nich odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionym w **pakiecie 9** uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 17.1 pkt. 1) i pkt. 5b) ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP: 1) art. 7 ust. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 2) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu; 3) art. 29 ust. 1, 2 i 3 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w **pakiecie 9** innych opakowań niż określone w formularzu asortymentowo-cenowym? Oraz pozwoli na przeliczenie do drugiego miejsca po przecinku?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

3 Pytanie:

dotyczy pakietu nr 8

Czy Zamawiający wymaga aby szczepy wzorcowe pochodziły max z 2 pasażu?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

4 Pytanie:

Pakiet nr 2 – Podłoża

Czy Zamawiający w pozycji nr 30 wyrazi zgodę na zaoferowanie podłoża pochodzącego od innego producenta?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

5 Pytanie:

Pakiet 9 pozycja 2:

Czy Zamawiający w części 9 pozycji 2 dopuści kasetkowy test immunochromatograficzny do równoczesnego wykrywania GDH i toksyn A & B na jednej kasetce, z trzema miejscami dozowania tej samej próbki, charakteryzujący się poziomami detekcji 0,5 ng/ml dla toksyny A, 0,78 ng/ml dla toksyny B oraz 0,38 ng/ml dla GDH, z kontrolą wewnętrzną testu?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

6 Pytanie:

Pakiet 9 pozycja 4:

Czy zamawiający w części 9 pozycji 4 dopuści zaoferowanie testu immunochromatograficznego o czułości i swoistości >99%?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

7 Pytanie:

Pakiet 4 pozycja 2:

Czy zamawiający w części 4 pozycji 2 wymaga testu identyfikującego na podstawie 3 cech: koagulazy związanej, białka A oraz otoczki polisacharydowej?

Odpowiedź: Tak.

8 Pytanie:

Pakiet 2:

Czy zamawiający w części 2 pozycji 3 dopuści bulion BHI w butelkach o pojemności 250ml z odpowiednim przeliczeniem na wymagana ilość?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Czy zamawiający w części 2 pozycji 2 dopuści bulion BHI w probówkach o pojemności 10ml z odpowiednim przeliczeniem na wymagana ilość?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Czy zamawiający w części 2 w pozycji 5 dopuści zaoferowanie bulionu w probówkach o pojemności 5ml z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ

Czy zamawiający w części 2 w pozycji 32 dopuści zaoferowanie bulionu w probówkach o pojemności 10 ml z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Czy zamawiający w części 2 w pozycji 31 dopuści zaoferowanie produktu w opakowaniu o pojemności 100 ml z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Czy zamawiający w części 2 w pozycji 29 dopuści zaoferowanie produktu w postaci probówek o objętości 9ml z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza probówkę a' 9 ml przy czym należy zaoferować 223 probówki.

9 Pytanie:

Czy zamawiający w części 8 w pozycji 1-6 wymaga szczepów wzorcowych w postaci zestawów KWIK-STIK (zestaw w foliowej saszetce zawierający liofilizowaną tabletkę, płyn uwadniający i wymazówkę)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, dopuszcza.

Zapytania do SIWZ i Projektu Umowy:

10 Pytanie:

dotyczące § 2 ust. 6:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów w § 2 ust. 6 poprzez wprowadzenia zapisu, że "Niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy".

Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić projekt umowy bez zmian. Zamawiający nie przewiduje prawa opcji.

11 Pytanie:

Pytanie 3 dotyczące § 7 ust. 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w § 7 ust. 3 poprzez obniżenie wysokości kary umownej do 5 % wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ umowy jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić projekt umowy bez zmian. Zakres wykonania umowy, może wpływać na miarkowanie kary umownej, tym niemniej samo spojrzenie przez pryzmat finansowy na wartość kary umownej nie odzwierciedla celu ustanowienia kary umownej, jako stymulanta należytego zrealizowania umowy w jej całym aspekcie, nie tylko finansowym. Może się bowiem zdarzyć tak, że wartość umowy pozostanie wysoka, pomimo jej zrealizowania w aspekcie finansowym w dużym zakresie, gdy zostaną zrealizowane pozycje umowy o dużych wartościach. Byłoby niesprawiedliwe dla wykonawców, gdyby przy miarkowaniu kar umownych brać pod uwagę tylko wartość finansową należytego zrealizowania umowy, a nie aspekt procentowego (ilościowego) zaspokojenia zamówień Zamawiającego. Dlatego też przy ocenie miarkowania kar umownych, będzie trzeba brać pod uwagę całość zachowania dłużnika, czyli zarówno aspekt procentowego stopnia należytego wykonania umowy, jak i wartości kwotowej należytego zrealizowania zamówień.

12 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

13 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od **wartości NETTO** niezrealizowanej dostawy?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić projekt umowy bez zmian.

14 Pytanie:

(§ 7 pkt.3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić projekt umowy bez zmian. Zakres wykonania umowy, może wpływać na miarkowanie kary umownej, tym niemniej samo spojrzenie przez pryzmat finansowy na wartość kary umownej nie odzwierciedla celu ustanowienia kary umownej, jako stymulanta należytego zrealizowania umowy w jej całym aspekcie, nie tylko finansowym. Może się bowiem zdarzyć tak, że wartość umowy pozostanie wysoka, pomimo jej zrealizowania w aspekcie finansowym w dużym zakresie, gdy zostaną zrealizowane pozycje umowy o dużych wartościach. Byłoby niesprawiedliwe dla wykonawców, gdyby przy miarkowaniu kar umownych brać pod uwagę tylko wartość finansową należytego zrealizowania umowy, a nie aspekt procentowego (ilościowego) zaspokojenia zamówień Zamawiającego. Dlatego też przy ocenie miarkowania kar umownych, będzie trzeba brać pod uwagę całość zachowania dłużnika, czyli zarówno aspekt procentowego stopnia należytego wykonania umowy, jak i wartości kwotowej należytego zrealizowania zamówień.

15 Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawiania błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić projekt umowy bez zmian. Regulacja zmian umowy przewidziana w art. 144 pzp, dotyczy zmian istotnych, w pozostałym zakresie nie wymaga doprecyzowania warunki dokonywania zmian nieistotnych, a tym bardziej prostowania oczywistych omyłek.

16 Pytanie:

Czy Zamawiający wprowadzi możliwość wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności?

Odpowiedź: Zamawiający postanawia pozostawić projekt umowy bez zmian.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

Z poważaniem


DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Krotoszynie
mgr inż. Krzysztof Kurowski

Krotoszyn, dnia 16.06.2020r.